



Forum Risk Management
obiettivo sanità & salute

20
Years
2006-2025

25-28 NOVEMBRE 2025
AREZZO FIERE E CONGRESSI

UN NUOVO SISTEMA SANITARIO

LA RIFORMA IN CAMMINO

Report
DI FINE EVENTO

Resoconto

DI FINE EVENTO

La 20° Edizione del Forum Risk Management in Sanità si è tenuta ad **Arezzo Fiere e Congressi** dal **25 al 28 Novembre 2025**.

L'evento ideato e organizzato da Gutenberg è promosso da **Age.Na.S., Conferenza delle Regioni e P.A. e Gutenberg**.

Con il patrocinio della Rappresentanza in Italia della **Commissione Europea, Parlamento Europeo, del Ministero della Salute, dell'Istituto Superiore di Sanità, di AIFA, della Conferenza delle Regioni e delle P.A., di Age.Na.S., di ACM, di AgID, di Egualia, di Farmindustria, della Regione Toscana, del Comune di Arezzo, della Camera di Commercio Arezzo Siena, delle Aziende Sanitarie del Sistema Sanitario Regionale toscano e dalle principali Società Scientifiche italiane.**

L'evento inoltre è stato realizzato in partnership con **Aboca, Confindustria DM, Estra**, e in collaborazione con **So.Re.Sa.**

Il programma scientifico è stato supervisionato e validato da un **Comitato Scientifico** composto da oltre **50 membri**, rappresentativi delle Istituzioni, delle Aziende sanitarie, del mondo accademico, delle principali Società Scientifiche nazionali, nonché delle Federazioni e degli Ordini di tutte le professioni sanitarie.

Anche per l'edizione 2025, il Forum si è confermato quale **principale appuntamento di riferimento per l'intero sistema sanitario italiano.**

Il titolo della ventesima edizione è stato

UN NUOVO SISTEMA SANITARIO

LA RIFORMA IN CAMMINO

La salute ha un importante valore per la persona, per la comunità, per lo sviluppo economico e la coesione sociale.

Occorre che la sanità torni al centro dell'agenda politica con un nuovo patto costituente per il rilancio e la riforma del SSN capace di promuovere una responsabilità solidale e collettiva per garantire equità di accesso alle cure e all'assistenza ad una governance tra Stato e Regioni tesa al superamento delle disuguaglianze.

Un nuovo Piano Nazionale Salute (ultimo del 2006) può essere il primo strumento orientato ad una programmazione a breve e medio termine sulla base di visione, indirizzi, responsabilità condivisi tra Stato e Regioni.

LE PRINCIPALI SESSIONI DEL PROGRAMMA SI SONO QUINDI ARTICOLATE SU:

1 *Prevenzione come promozione salute e prevenzione delle malattie*

Occorre un vero cambio di paradigma: la prevenzione come vera priorità in termini di risorse, di attività, di controlli. Più risorse subito per realizzare tutti gli obiettivi del Piano Nazionale di Prevenzione. E ancora: la prevenzione in tutte le politiche pubbliche, a cominciare da quelle ambientali. E un approccio one health, salute umana, animale e sicurezza alimentare, una visione olistica e integrata della salute che tenga conto anche dei cambiamenti climatici e dei fenomeni ambientali.

2 *Accelerare la riforma dell'Assistenza nel territorio (DM77)*

Monitorare lo stato di attuazione dei programmi delle Regioni per l'utilizzo dei Fondi del PNRR e l'avvio delle attività (Case e Ospedali di Comunità, COT, ADI, domiciliarità, telemedicina).

3 *Obiettivo: la Sanità Digitale*

Tecnologie avanzate e Intelligenza Artificiale come motore di trasformazione del Sistema Sanitario, della governance delle Aziende Sanitarie e dei percorsi clinici assistenziali, organizzativi. L'ecosistema dei dati sanitari (raccolta omogenea e analisi ad uso intelligente dei dati) è una grande opportunità per far crescere ricerca, innovazione nei sistemi di prevenzione e cura.

4 *La "Salute"*

In tutte le politiche pubbliche per combattere i determinanti socio-economici e ambientali che determinano l'insorgenza espansione delle malattie croniche e limitano la salute come bene comune. La "cattiva salute" è un costo importante e crescente per la persona, la comunità, per lo sviluppo del paese.

5 *La "sussidiarietà"*

Così come ben definita dall'articolo 118 della costituzione è un modello di governance che deve consentire la sinergia tra soggetti pubblici, privato sociali, privati nel concorrere agli obiettivi di salute pubblica.

In questo contesto e in forma trasparente occorre promuovere nuove forme di partnership pubblico-private orientate all'innovazione alla presa in carico del paziente (soprattutto fragile) alla sostenibilità.

6 Sostenibilità finanziaria ed economica del SSN

Non è un a priori ma il risultato di tutte le azioni di cambiamento che devono connotare un percorso di riforma: Prevenzione - riforma dell'assistenza del territorio. Innovazione prodotta dalle tecnologie. Lotta ai determinanti che generano "cattiva salute".

I LEA sono la vera risposta ai bisogni e alla domanda di salute crescente in una popolazione che invecchia. I finanziamenti dal Fondo Sanitario Nazionale che, come richiesto dalle Regioni e compatibilmente con la situazione economica del paese deve crescere nei prossimi anni fino alla media dei paesi europei.

7 Gli attori del cambiamento:

1. Le professioni sanitarie con i loro ordini professionali e società scientifiche - Occorre maggiore riconoscimento di ruolo nelle decisioni e maggiore premialità legato ai risultati sono condizioni per promuovere i professionisti come attori nel cambiamento insieme al riconoscimento e valorizzazioni delle competenze.
2. Le Direzioni delle Aziende Sanitarie - Il management delle Aziende sanitarie è responsabile di tutte le azioni di cambiamento necessarie negli Ospedali e nel territorio.
3. Nel Forum ci saranno focus sulla valorizzazione del ruolo e della responsabilità dei:
 - Direttori Generali
 - Direttori Sanitari
 - Direttori Amministrativi
 - Direttori Socio-Sanitari
1. I cittadini - Riconoscere e valorizzare la responsabilità dei cittadini nei propri percorsi di cura è condizione di migliori risultati, di appropriatezza dei percorsi di prevenzione anche di aderenza e buon uso dei farmaci.

8 Le imprese partner del cambiamento

Le grandi innovazioni tecnologiche nel campo dei farmaci, dei dispositivi medici, della gestione di servizi rendono possibili forme nuove e avanzate di partnership pubblico privato basate sul Value Based e orientate al raggiungimento di migliori risultati di cura e assistenza.

9 La comunità del Forum

Il Forum si è sempre più affermato come luogo di partecipazione attiva, di confronto, di condivisione tra tutti gli attori del Sistema Sanitario Nazionale. Una "Comunità" dove ognuno può portare il proprio contributo anche partecipando ai tavoli di lavoro e all'officina delle idee.



L'*obiettivo del Forum* è stato quello di offrire un'occasione per un confronto approfondito tra istituzioni, mondo scientifico ed operatori sanitari per condividere i cambiamenti oggi necessari e possibili, mettendo davvero a riferimento i bisogni di salute dei cittadini.

Il programma è stato organizzato con il seguente schema:

9 SALE
CONFERENZA



2 TAVOLI TEMATICI
DI LAVORO



1 FORMA
FORUM



fficina delle Idee

Sono stati esposti
OLTRE 450 POSTER



**POSTER
GALLERY**

di cui **30 POSTER** sono stati presentati dagli autori nella sessione dedicata del 28 novembre in Sala Minerva.

ATTIVITÀ DEGLI STAND

Svolte direttamente dagli espositori
presso i propri stand.

Accreditamento ECM

PARTECIPANTI, RELATORI

Il **Forum 2025** è stato **accreditato ECM per tutte le professioni sanitarie** con 2,4 crediti ECM a giornata.

Sono state inoltre accreditate 21 singole sessioni, distribuite nelle diverse giornate dell'evento, ciascuna con un riconoscimento compreso tra 4 e 5 crediti ECM.

15.000 PRESENZE

totali durante l'evento

1.200 RELATORI

più del 90% ha partecipato in presenza, il restante 10% ha partecipato online tramite piattaforma Zoom.

I relatori invitati provenivano da tutte le Regioni Italiane e alcuni di questi, anche da Paesi europei.

80 SESSIONI

Svoltesi nell'arco delle quattro giornate, articolate su 9 sale, 1 Forma Forum e 2 tavoli tematici

Nell'ambito del 20° Forum Risk Management in Sanità si è altresì tenuto il **40° Confindustria Dispositivi Medici**, dal titolo "*Insieme per un Paese in Salute. Innovazione per la vita: il settore dei dispositivi medici in Toscana*".

AWARD



in Sanità

A cura del Comitato
Scientifico e Valutativo

In collaborazione con

Deloitte.

AI Knowledge Advisor del Forum Risk Management

Premio per **L'INNOVAZIONE BASATA SULL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE IN SANITÀ**

Negli ultimi anni il tema dell'**Intelligenza Artificiale in sanità** è stato sviluppato attraverso l'organizzazione di **due Laboratori a Villa Manin**, promossi con la **Regione Friuli Venezia Giulia**, durante i quali sono state presentate soluzioni avanzate per il miglioramento dei percorsi clinici, organizzativi e assistenziali.

Da queste esperienze è nato il **"Manifesto di Villa Manin"**, che evidenzia come l'AI rappresenti uno strumento straordinario per trasformare i processi sanitari, migliorare l'accesso e gli esiti delle cure e accelerare la ricerca farmaceutica e sui dispositivi medici.

In questo contesto si inserisce **AI AWARD**, promosso nell'ambito del 20° Forum Risk Management in Sanità, con l'obiettivo di **stimolare le Aziende Sanitarie a presentare progetti ad alta innovazione supportati dall'AI**, capaci di generare un impatto clinico e organizzativo dimostrato e di migliorare i percorsi di cura e assistenza per i pazienti e i cittadini, nei settori chirurgico, diagnostico, medico, accesso ai servizi, gestione della relazione con i cittadini e formazione.

I progetti presentati sono stati valutati dal **Comitato Scientifico e Valutativo** composto da esperti e discussi con i Direttori Generali nella sessione del 27 novembre in Sala Auditorium, premiando il progetto migliore per ogni area tematica.

PROGETTI vincitori

AREA ACCESSO AI SERVIZI PER I CITTADINI

Smart wAlting List - Intelligenza Artificiale per il governo data-driven delle liste d'attesa

So.Re.Sa.

AREA MEDICA-CHIRURGICA

AI-Liquor Dynamics Analyzer "ICP-Hunter": Intelligenza Artificiale per la diagnosi oggettiva dei disturbi della dinamica liquorale in neurochirurgia
AOUC Policlinico di Bari Giovanni XXIII

AREA DIAGNOSTICA

OncoAI Platform: un ponte tra scienza, tecnologia e futuro in oncologia
IRCCS Istituto Tumori "Giovanni Paolo II"

AREA FORMAZIONE SULL'USO DELLE TECNOLOGIE INFORMATICHE IN TEMA DI AI

Avvio di un servizio di teleriabilitazione: le sfide dell'innovazione digitale nel SSR Lombardo

ASST Brianza

L'ottima riuscita dell'iniziativa ha confermato lo scopo del Premio finalizzato alla promozione di una solida cultura e una concreta applicazione dell'AI nella Sanità pubblica.



Analisi **COPERTURA WEB**

SITO WEB

Dati Google Analytics - Periodo in analisi: 1 settembre - 31 dicembre 2025

VISUALIZZAZIONI

48.000
UTENTI

12.000
UTENTI UNICI

SOCIAL NETWORK

Periodo in analisi: 1 settembre - 31 dicembre 2025

FACEBOOK

1,7 MLN
VISITE ALLA PAGINA
+42% rispetto al 2024

845.772
COPERTURA ORGANICA

1,5 MLN
DALLE INSERZIONI

Ufficio STAMPA

Promozione e diffusione a mezzo stampa

Il Forum si è avvalso, come di consueto, di un servizio stampa dedicato, incaricato delle attività di comunicazione, diffusione e promozione dell'evento.

I media partner dell'iniziativa sono stati:

Il Sole 24 Ore - Sanità

Salute IN

Adnkronos

TRM Network



104
ESPOSITORI

**L'Area espositiva del
Forum 2025 conferma
nei numeri l'importanza
nazionale dell'evento.**

Nell'area espositiva dedicata alle Istituzioni sono stati presenti il **Ministero della Salute, Age.Na.S., Istituto Superiore di Sanità, Regione Toscana, Regione Umbria, Regione Sicilia, ASP Ragusa, ASP Trapani, Regione Puglia, Soresa.**

69
SPONSOR

**La raccolta sponsor del
Forum 2025 conferma la
centralità e l'importanza
che le grandi aziende
conferiscono all'evento.**

Sono stati **Partner** dell'evento **Confindustria Dispositivi Medici, Aboca ed Estra.**

WEB EXHIBITION

L'area espositiva virtuale si è presentata al 20° Forum Risk Management con una nuova veste, più dinamica e con una User Experience migliorata.

Una nuova User Interface che ha permesso alle Aziende di poter customizzare ogni area per presentare al meglio i propri contenuti e valorizzare i servizi offerti.

*La Web Exhibition
rimarrà visitabile per 12 mesi.*

Ogni azienda ha a disposizione una web page con aree customizzabili dove sono inseriti i contenuti forniti.



Web Exhibition - Nome Azienda



Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In auctor tellus in mauris commodo, a molestie neque consectetur. Morbi dictum ullamcorper est, sed molestie neque venenatis ut. Donec eu odio eget ipsum tempor sagittis vel sit amet sem. Mauris pharetra mattis dui venenatis porta. Cras et enim sed lacus facilisis fringilla ac eu mauris. Pellentesque a vestibulum nisl. Nulla scelerisque finibus nisl at tristique. Integer odio dolor, ultricies ac sem sit amet, volutpat accumsan dui. Aliquam eget nibh scelerisque, facilisis dui non, lacinia erat. Proin consectetur libero a eros ornare dictum. Vivamus suscipit neque non neque posuere, ut semper dolor mattis.

[Brochure aziendale](#)



L'area Networking fornisce un accesso rapido ai contatti diretti dei Rappresentanti aziendali e con l'Azienda stessa.

Attività



Networking

Fissa un appuntamento con:

Nome Cognome

Carica



NOME AZIENDA

Tel. +39 ---

Sede legale

Testi

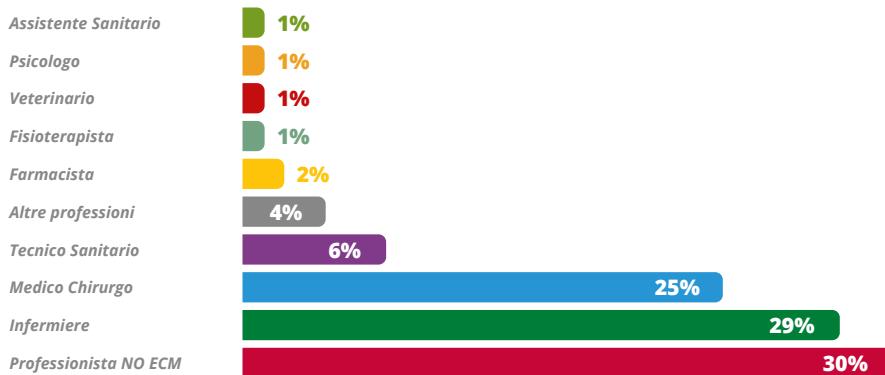


Report

#FORUMRISK20

Categorie PARTECIPANTI

Al Forum hanno partecipato oltre 15.000 operatori nelle quattro giornate. Nello schema a seguire si indicano le categorie professionali relative al gruppo di partecipanti:



Tra i Manager della Sanità individuati si segnala la presenza di: *Assessori alla Sanità, Dirigenti delle Regioni, Direttori Generali, Direttori Sanitari e Direttori Amministrativi delle Aziende Sanitarie.*

Per quanto riguarda i partecipanti non accreditati ECM, hanno partecipato al Forum *OSS* (operatori Socio Sanitari), *assistenti sociali, rappresentanti del mondo assicurativo e giuridico, liberi professionisti non sanitari, collaboratori amministrativi e tecnici delle Aziende Sanitarie, associazioni di volontariato, organizzazioni fornitrice di servizi alle aziende sanitarie, aziende informatiche, aziende farmaceutiche, specializzandi, ricercatori e professori universitari.*

QUALITÀ PERCEPITA

Partecipanti

Sono stati raccolti i giudizi sulla rilevanza degli argomenti trattati, la qualità educativa e l'efficacia dei contenuti del convegno nel produrre cambiamenti comportamentali.

Le domande poste ai partecipanti sono state (come da normativa Age.Na.S.):

Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

I risultati mostrano una valutazione complessivamente **molto positiva** da parte dei rispondenti.

In particolare, la maggioranza assoluta ha espresso il giudizio indicando che gli argomenti trattati rispondono in modo pieno ed efficace alle proprie esigenze di aggiornamento confermando dunque un elevato livello di soddisfazione.

Tale risultato evidenzia come gli argomenti proposti siano percepiti come altamente coerenti e utili rispetto alle necessità di aggiornamento dei partecipanti.

Come valuta la qualità educativa del programma ECM?

Le risposte a questa domanda evidenziano una percezione **fortemente positiva** della qualità da parte dei partecipanti.

In particolare, **la maggioranza dei rispondenti** ha espresso il giudizio **"Eccellente"**, indicando un livello di qualità molto elevato confermando una soddisfazione diffusa, non emergono valutazioni negative a testimonianza di un giudizio ampiamente favorevole sulla qualità percepita.

Come valuta l'utilità di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?

Le risposte mostrano un giudizio **nettamente positivo** sull'utilità complessiva. In particolare, **la maggioranza assoluta dei partecipanti** ha valutato i contenuti come "**Molto utili**", evidenziando un'elevata percezione di efficacia e applicabilità.

Dalle risposte dei partecipanti **non si sono registrate valutazioni negative**, poiché nessun rispondente ha selezionato le opzioni "**Insufficiente**" o "**Poco utile**".

Nel complesso, quindi, **le risposte hanno evidenziato delle valutazioni positive**, confermando che i contenuti sono stati percepiti come altamente utili dai partecipanti.

Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor o altri interessi commerciali?

In caso di risposte di influenza "più che rilevante" o "molto?

Dall'analisi delle risposte emerge una **valutazione assolutamente positiva** in merito all'assenza di influenze commerciali o di sponsor sul programma.

La grande maggioranza dei rispondenti ritiene che il programma non presenti alcuna influenza da parte di sponsor o interessi commerciali, indicando un'elevata percezione di equilibrio e correttezza delle informazioni fornite.

Nel complesso, i risultati evidenziano una **forte percezione di indipendenza e neutralità del programma**.

CUSTOMER SATISFACTION

Partecipanti

Si è provveduto inoltre alla somministrazione di un questionario di gradimento ai partecipanti al fine di raccogliere il loro giudizio relativamente alla qualità dell'organizzazione.

Le domande poste ai partecipanti sono state:

L'evento è stato di suo gradimento?

Per quanto riguarda il **gradimento generale**, quasi la totalità dei rispondenti ha espresso un giudizio elevato: la grande maggioranza ha attribuito il punteggio massimo o immediatamente inferiore, indicando un **alto livello di soddisfazione**. Le valutazioni intermedie risultano marginali e **non emergono giudizi negativi**, a conferma dell'apprezzamento diffuso dell'iniziativa.

Gli argomenti trattati possono essere utili al suo lavoro quotidiano e alla sua crescita professionale?

Anche l'**utilità degli argomenti trattati** per il lavoro quotidiano e la crescita professionale è stata valutata in modo estremamente positivo. La maggior parte dei partecipanti riconosce ai contenuti un **valore concreto e applicabile**, mentre solo una quota minima esprime valutazioni più contenute. Le risposte basse risultano quasi del tutto assenti.

Nel complesso, i risultati indicano che l'evento è stato **ben accolto e ritenuto rilevante**, riuscendo a soddisfare le aspettative dei partecipanti e a offrire spunti utili per lo sviluppo professionale.

Gli argomenti sono stati trattati in modo chiaro?

Per quanto riguarda la **chiarezza degli argomenti trattati** la maggioranza assoluta ha attribuito il **punteggio massimo** indicando che i contenuti sono stati percepiti come **estremamente chiari e comprensibili**. A questa si aggiunge una quota molto significativa di partecipanti che ha espresso un giudizio **molto positivo** confermando comunque una valutazione positiva. **Non emergono risposte negative o insufficienti**, a conferma di una **chiarezza comunicativa ampiamente riconosciuta**.

Nel complesso, i risultati evidenziano che gli argomenti sono stati trattati in modo **efficace, chiaro e accessibile**, rispondendo pienamente alle esigenze dei partecipanti.

Come valuta complessivamente i contenuti trattati?

La valutazione complessiva dei contenuti risulta **estremamente positiva** e priva di criticità.

La maggioranza dei partecipanti ha espresso il giudizio più alto, che ha attribuito la **valutazione massima**, indicando una percezione di **elevata qualità e piena soddisfazione** rispetto ai contenuti proposti confermando un **apprezzamento molto elevato**.

Solo una percentuale minima (**3%**) ha espresso una valutazione intermedia che resta comunque positiva. **Non si registrano valutazioni negative o insufficienti**, elemento che rafforza l'immagine di un'offerta formativa solida, coerente e ben strutturata.

Nel complesso, i risultati evidenziano una **valutazione altamente positiva dei contenuti trattati**, riconosciuti come validi e rispondenti alle aspettative dei partecipanti.

La durata delle sessioni a cui ha partecipato è stata:

Le risposte indicano una **valutazione complessivamente molto positiva** della durata delle sessioni.

La quasi totalità dei partecipanti ha espresso il proprio giudizio attribuendo la **valutazione massima**, segnale che la durata è stata percepita come **adeguata e ben calibrata rispetto ai contenuti proposti**. A questa si aggiunge una percentuale residua di risposte con una valutazione di poco inferiore, che confermano comunque una percezione sostanzialmente positiva.

Non emergono giudizi nei livelli più bassi, indicando una **convergenza delle risposte su un giudizio omogeneo e soddisfacente**.

Nel complesso, i dati suggeriscono che la durata delle sessioni è stata ritenuta **appropriata e funzionale**, rispondendo alle esigenze della maggior parte dei partecipanti.

CUSTOMER SATISFACTION

Singole sessioni

Anche per le **singole sessioni accreditate** sono stati raccolti i giudizi dei partecipanti in merito alla **rilevanza degli argomenti**, alla **qualità educativa** e all'**efficacia complessiva delle singole sessioni**, utilizzando una scala di valutazione crescente da 1 a 6.

La valutazione complessiva delle singole sessioni accreditate evidenzia un **livello di soddisfazione molto elevato** da parte dei partecipanti.

Gli argomenti sono stati percepiti come **chiari e ben strutturati**, favorendo una comprensione efficace dei contenuti trattati.

I relatori si sono dimostrati **disponibili al confronto**, offrendo chiarimenti e approfondimenti e facilitando un'interazione costruttiva con i partecipanti.

Anche il materiale didattico fornito è stato ritenuto utile e adeguato al supporto dell'apprendimento e alla comprensione dei concetti fondamentali.

La valutazione complessiva dei relatori conferma una **elevata qualità professionale e didattica**, mentre l'accoglienza alle sessioni è stata giudicata **attenta e ben organizzata**, contribuendo a creare un clima formativo positivo. Infine, la logistica e l'organizzazione delle sessioni sono state apprezzate per **efficienza e funzionalità**, senza evidenziare criticità rilevanti.

Nel loro insieme, questi elementi confermano l'**efficacia del convegno**, sia dal punto di vista educativo sia relazionale.

La qualità percepita

Anche per le singole sessioni accreditate è stata effettuata la somministrazione del questionario di gradimento ai partecipanti, secondo quanto previsto dalla normativa Age.Na.S., e l'analisi delle risposte restituisce un **quadro complessivamente molto positivo**.

La **rilevanza degli argomenti trattati** rispetto alle **esigenze di aggiornamento professionale** è stata ampiamente riconosciuta, con una netta **prevalenza di giudizi** che li collocano tra **molto rilevanti e più che rilevanti**, a fronte di percentuali del tutto marginali di valutazioni meno favorevoli.

Analogo riscontro emerge in relazione alla **qualità educativa del programma ECM**, che è stata **giudicata prevalentemente eccellente o buona**, senza alcuna segnalazione di insufficienza, a conferma dell'elevato livello formativo dell'iniziativa.

Anche l'**utilità dell'evento** per la formazione e l'**aggiornamento professionale** è stata valutata in modo **estremamente positivo**, con la grande maggioranza dei partecipanti che ne ha riconosciuto un elevato valore applicativo.

Per quanto concerne infine **l'equilibrio e l'indipendenza dei contenuti**, la quasi **totalità dei partecipanti non ha rilevato alcuna influenza da parte di sponsor o interessi commerciali**, e nessuna risposta ha segnalato influenze rilevanti o significative, confermando la correttezza scientifica e l'imparzialità delle informazioni proposte.

QUESTIONARIO DI GRADIMENTO

Espositori

Durante le giornate congressuali è stato somministrato un questionario agli espositori con l'obiettivo di raccogliere il loro giudizio in merito alla **durata dell'evento**, alla **visibilità offerta alle aziende** e alla **gradevolezza dell'allestimento**.

La durata è stata

La maggioranza degli espositori ha giudicato la durata **adeguata**, indicando un buon equilibrio tra tempi a disposizione e opportunità di interazione mentre **nessuno** l'ha valutata come breve, segnale di una programmazione complessivamente soddisfacente.

L'evento è utile ai fini della visibilità per la mia azienda:

Le risposte evidenziano una **percezione fortemente positiva dell'utilità dell'evento** in termini di visibilità aziendale.

La maggioranza assoluta degli espositori lo ha definito **molto utile**. Le valutazioni negative risultano **residuali (2%)**, confermando l'efficacia dell'evento come strumento di promozione e contatto.

L'allestimento complessivo è risultato gradevole:

L'allestimento è stato valutato in **modo ampiamente positivo**, poiché i medesimi lo hanno giudicato **gradevole**, mentre la percentuale residuale restante lo ha ritenuto **abbastanza gradevole**. **Nessun espositore** ha espresso un giudizio negativo, a conferma di una cura complessiva degli spazi e dell'organizzazione.

Nel complesso, il questionario evidenzia un **elevato livello di soddisfazione da parte degli espositori**, che riconoscono all'evento una **durata appropriata**, una **buona visibilità per le aziende partecipanti** e un **allestimento curato e funzionale**.





20
years

2006-2025

**Forum Risk Management
in Sanità**

obiettivo sanità + salute

25-28 NOVEMBRE 2025

20 Years

2006-2025

www.forumriskmanagement.it

@forumrisk



#forumrisk20

Ideazione, Organizzazione e Provider ECM



www.gutenbergonline.it



In partnership con